

Przemyśl, 10.09.2012 r.

I.351.1.2012

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na

„Kompleksowa modernizacja, odnowa i ochrona budynku Centrum Kulturalnego w Przemyślu – wojewódzkiej instytucji kultury (II część)”

prowadzonym przez Centrum Kulturalne w Przemyślu w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez:

P.U.O. „KONTUR”
Bogusław Majchrowicz
Krasieczyn 100
37-741 Krasieczyn

Uzasadnienie

Najniższa cena. Zgodnie z kryterium – cena (100 %), oferta uzyskała największą ilość punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty do niniejszego przetargu:

Oferta nr 1

P.H.U. „ROBIN”
ul. Topolowa 92
37-700 Przemyśl

Oferta nr 2

P.H.B. „HOŁYSZKO”
ul. Batorego 55a
37-700 Przemyśl

Oferta nr 3

P.U.O. „KONTUR”
Krasieczyn 100
37-741 Krasieczyn

Oferta nr 4

J.P.B „BUDEXIM”
ul. Poniatowskiego 53
37-500 Jarosław

Oferta nr 5

P.B.H. „FADOM”

ul. Ofiar Katynia 26

37-700 Przemyśl

Oferta nr 6

F.R.B. „PIOTROWSKI” Paweł Piotrowski

Piwoda 105

37-522 Wiązownica

Oferta nr 7

F.B.R. „BALBUD”

ul. Górnoleżąjska 5

37-500 Jarosław

Oferta nr 8

P.P-U. „TECHNOBUD”

ul. Mickiewicza 28

37-700 Przemyśl

Oferta nr 9

Z.U. Teresa Witek

ul. Kochanowskiego 82

37-700 Przemyśl

Jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Punkty dla poszczególnych ofert wyliczono według następującego wzoru

$$P - \text{liczba punktów badanej oferty} = (C_{\min} / C_{\text{bad}}) \times 100 \text{ pkt},$$

gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród badanych ofert

C_{bad} – cena oferty badanej,

Oferta nr 1 otrzymała **96,27 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

$$(3\ 192\ 698,22 / 3\ 316\ 349,12) \times 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2 otrzymała **98,36 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

$$(3\ 192\ 698,22 / 3\ 245\ 727,24) \times 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3 otrzymała **100,00 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

$$(3\ 192\ 698,22 / 3\ 192\ 698,22) \times 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 4 otrzymała **92,55 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

$$(3\ 192\ 698,22 / 3\ 449\ 466,06) \times 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 5 otrzymała **85,96 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

(3 192 698,22 / 3 713 845,58) x 100 pkt

Oferta nr 6 otrzymała **61,85 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

(3 192 698,22 / 5 161 625,02) x 100 pkt

Oferta nr 7 otrzymała **84,08 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

(3 192 698,22 / 3 797 031,89) x 100 pkt

Oferta nr 8 otrzymała **92,05 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

(3 192 698,22 / 3 468 118,58) x 100 pkt

Oferta nr 9 otrzymała **96,01 pkt** zgodnie z wyliczeniem:

(3 192 698,22 / 3 325 203,25) x 100 pkt

Mając na uwadze zapisy art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) umowa w sprawie zamówienia publicznego, którego przedmiotem było niniejsze postępowanie zostanie zawarta w dniu 21.09. 2012 rok.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz., 759 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".


DYREKTOR
mgr Adam Holota

Otrzymują:

1. P.H.U. „ROBIN” ul. Topolowa 92, 37-700 Przemyśl,
2. P.H.B. „HOŁYSZKO” ul. Batorego 55a, 37-700 Przemyśl,
3. P.U.O. „KONTUR” Krasieczyn 100, 37-741 Krasieczyn,
4. J.P.B. „BUDEXIM” ul. Poniatowskiego 53, 37-500 Jarosław,
5. P.B.H. „FADOM” ul. Ofiar Katynia 26, 37-700 Przemyśl,
6. F.R.B. „PIOTROWSKI” Paweł Piotrowski Piwoda 105, 37-522 Wiązownica,
7. F.B.R. „BALBUD” ul. Górnoleżajska 5, 37-500 Jarosław,
8. P.P-U. „TECHNOBUD” ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl,
9. Z.U. Teresa Witek ul. Kochanowskiego 82, 37-700 Przemyśl,
10. a/a [tablica ogłoszeń + BIP]